

## Cuando la sofisticación nos asfixia

*En el afán de proteger las personas y los bienes muchos jefes de seguridad y responsables de los temas de incendio piensan que a mayor sofisticación, mayor prevención.*

*En parte puedo compartir este principio pero últimamente he notado que no siempre es así.*

**JoséLópez Calderón**

Industrias Quilmes S.A.

lopezcalderon@inquisa.com.ar



Hay veces que para la prevención y detección de incendios algunas empresas suelen no evaluar bien los riesgos y en consecuencia, piden equipos y elementos en general innecesarios y que ni ellos se explican bien porque lo piden. Un poco lo hacen de copiar pliegos que empresas proveedoras les hacen llegar para armarles de alguna manera el pliego. Muchas veces de tan solo copiar, se copia mal y se piden cosas muy graciosas, como una central inteligente con sensores convencionales, o al revés, una central convencional con sensores inteligentes, o accesorios que una vez colocados el personal de seguridad no tiene bien en claro para que sirve o como se usan.

O por ejemplo se instalan, hiper sofisticados sistemas de aspiración para lugares que tan solo con un detector óptico, en combinación con un sistema de extinción, es más apropiado como solución. Y ni que decir cuando estos hiper sofisticados sistemas tienen algún inconveniente, salen de

línea o tan solo se les tapa el filtro o se ensucian. Bueno en esos casos hay empresas responsables y capacitadas para resolver esas urgencias. Pero si la empresa usuaria, se encuentra en el interior del país, la solución no siempre es rápida o expeditiva y ni que hablar de repuestos importados que dependiendo del stock pueden tardar meses en aparecer.

No es que este en contra de la sofisticación. Pero cuando la complejidad de un sistema de detección de incendios es mucha, juega en contra del cliente y esto no es práctico, operativo y realista.

Les doy un ejemplo simple. Cuando una central de incendios, por ejemplo, tiene todos sus frentes, carteles de indicación e instrucciones en otro idioma (inglés, alemán, italiano, etc), no es comprensible para un guardia que solo habla castellano.

Unicamente aquí, ya tenemos una barrera de comprensión. En un caso de incendio el guardia ve que suena una alarma y ve luces que se encienden y apagan y le dicen en otra lengua que no entiende, valla a saber que cosa. Muchos dirán, bueno se puede poner los carteles en una central inteli-

gente en castellano, pero quedan muchos otros carteles y aspectos como la programación y manuales, en el idioma de origen del equipo, y eso no se puede salvar. Y en centrales de aspiración o sistemas convencionales pasa lo mismo todo esta en otro idioma.

Tenemos que, a fin de la claridad del evento, poner toda la información en nuestro idioma castellano.

Y siempre que el riesgo a proteger lo permita, yo recomiendo optar por el equipo más sencillo de operar, el más sencillo de instalar, el más sencillo de reparar, el más simple de comprender y el más sencillo de mantener. Esto sí da rapidez de respuesta para el personal a cargo de la seguridad. Da claridad a las operaciones que hay que ejecutar en caso de incendios. Sobre todo a los clientes del interior de nuestro país les da **independencia**

Para concluir, un sistema de detección y extinción tiene que ser *simple, amigablemente fácil de instalar, fácil de comprender para todos, fácil de mantener y sobre todo en castellano*. Si se reúnen estas condiciones estaremos hablando de un sistema realmente **efectivo**.